

Роль научной периодики, издаваемой вузом, в его публикационном потоке: пример федеральных университетов, НИУ и опорных вузов

Гуреев В.Н., Мазов Н.А.

ГПНТБ СО РАН, ИНГГ СО РАН



Выборка

Федеральные
университеты
(с 2006 г.)

10 организаций

- всего 103 журнала
- 3 переводных
- 3 сменили название

В расчете на организацию:

- минимум 3
- максимум 24
- в среднем 10

Национальные
исследовательские
университеты
(с 2008 г.)

29 организаций

- всего 255 журналов
- 18 переводных
- 21 сменили название

В расчете на организацию:

- минимум 0 (один вуз)
- максимум 26
- в среднем 9

Опорные университеты
(с 2016 г.)

33 организации

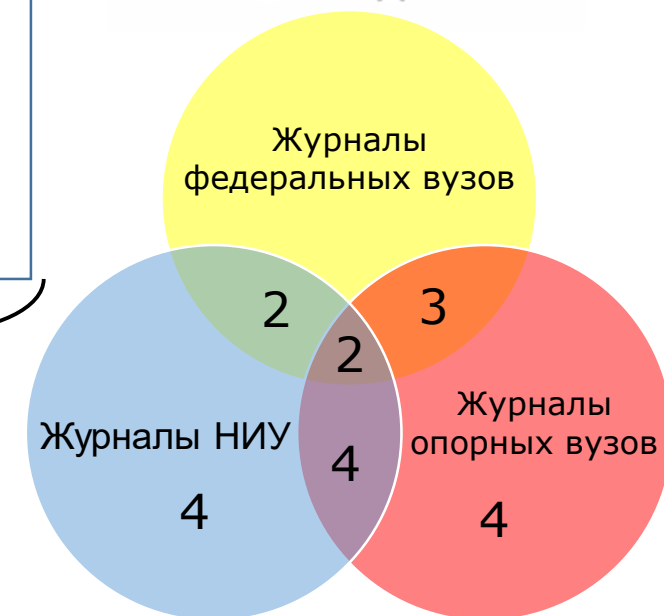
- всего 147 журналов
- 1 переводной
- 7 сменили название

В расчете на организацию:

- минимум 0 (один вуз)
- максимум 12
- в среднем 4

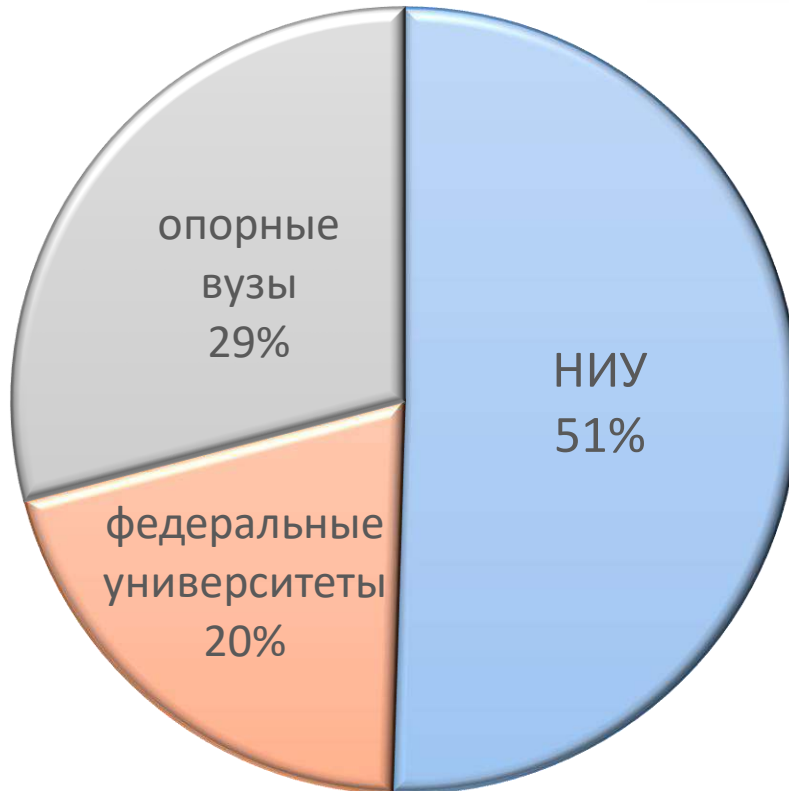
496 журналов без пересечений

9 общих журналов

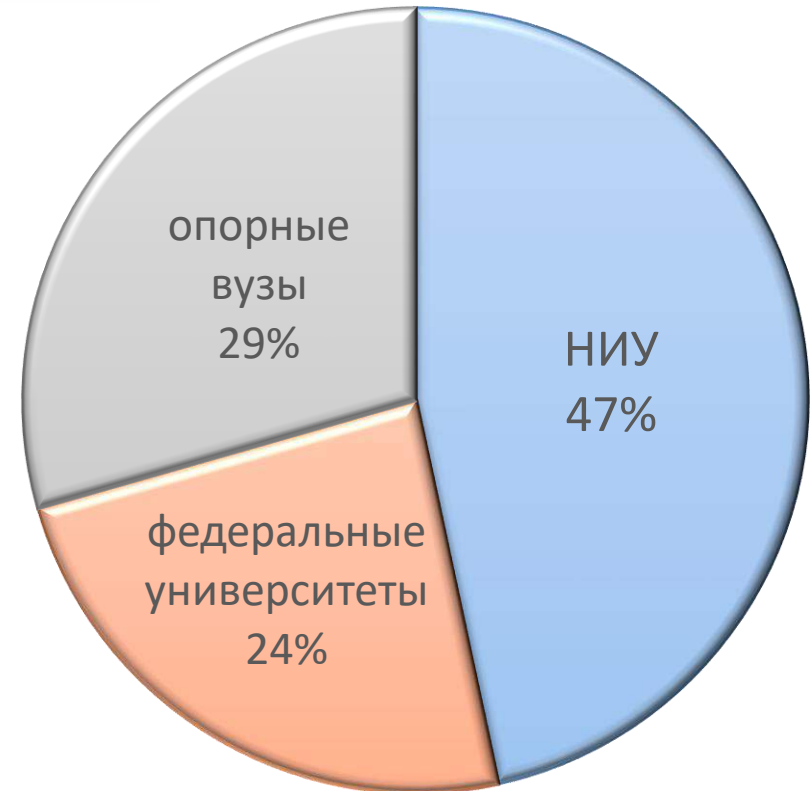


Выборка

2018 – 2022 годы



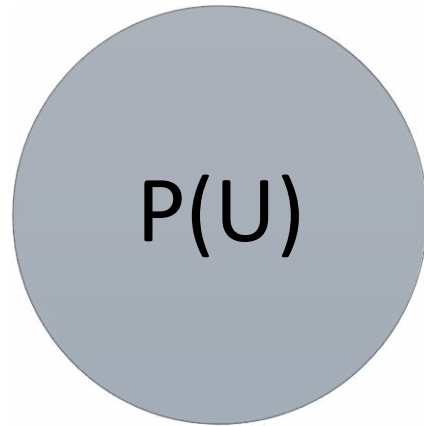
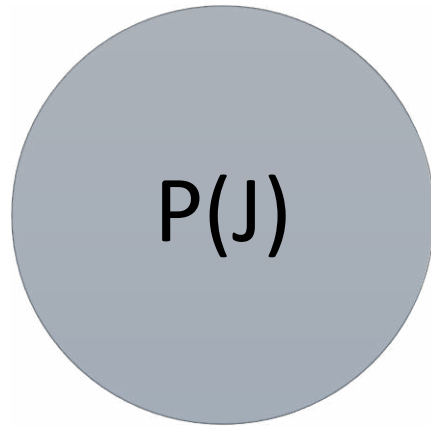
журналы
(496)



статьи
(185 416)

Отношения между потоками публикаций вуза и его журналов

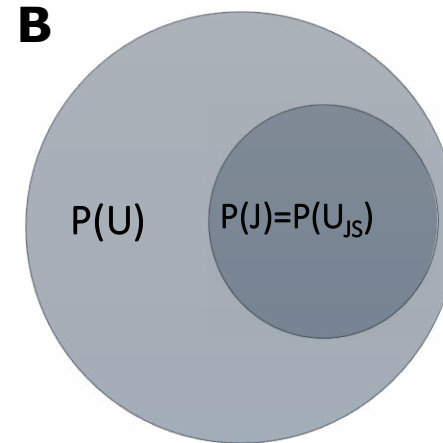
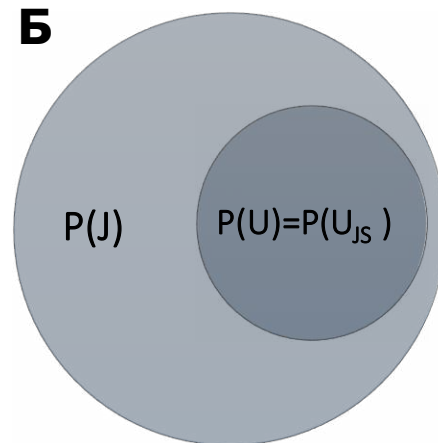
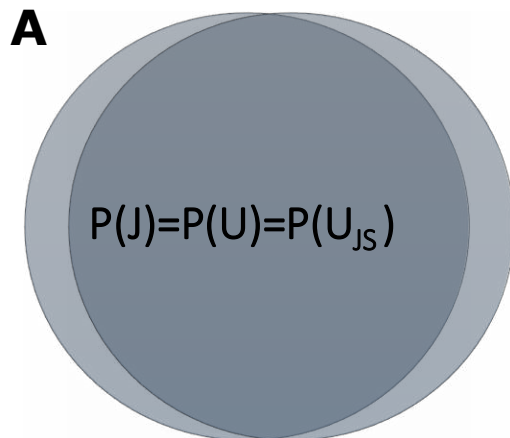
I. Публикационные потоки не пересекаются (маловероятная ситуация)



$P(J)$ – множество публикаций P вузовских журналов J

$P(U)$ – множество публикаций P вуза U

II. Публикационные потоки совпадают (маловероятная ситуация)



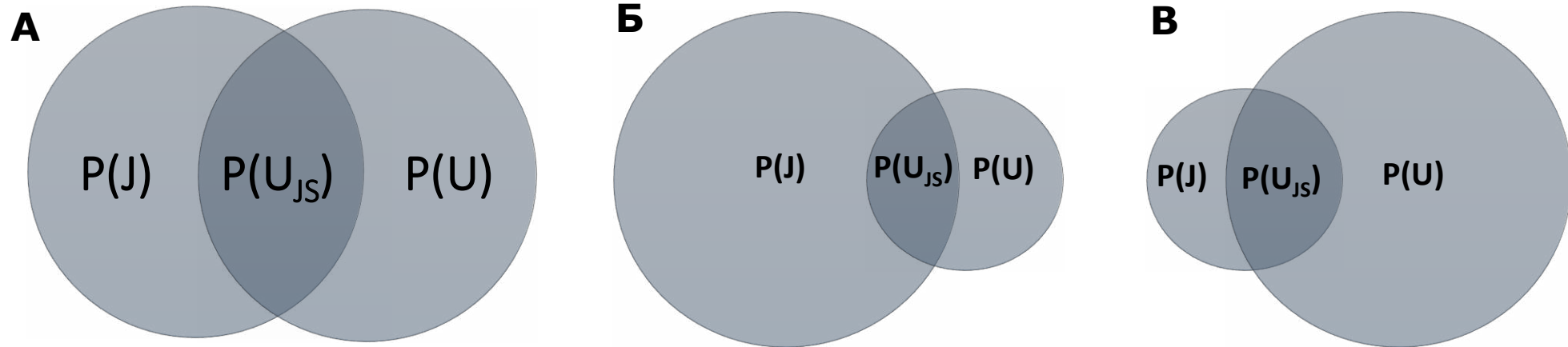
$P(J)$ – множество публикаций P вузовских журналов J

$P(U)$ – множество публикаций P вуза U

$P(U_{Js})$ – множество публикаций P вуза U в собственных журналах J

Отношения между потоками публикаций вуза и его журналов

III. Публикационные потоки пересекаются (фактическое распределение)



$P(J)$ – множество публикаций P вузовских журналов J

$P(U)$ – множество публикаций P вуза U

$P(U_{JS})$ – множество публикаций P вуза U в собственных журналах J

Scopus®

Category	Criteria
Journal Policy	Convincing editorial policy Type of peer review Diversity in geographical distribution of editors Diversity in geographical distribution of authors

Web of Science™

 Clarivate Academia & Government

Products and services ▾ About ▾ Insights ▾ Contact us

Editorial selection process [Explore the process](#) ▾

Author distribution

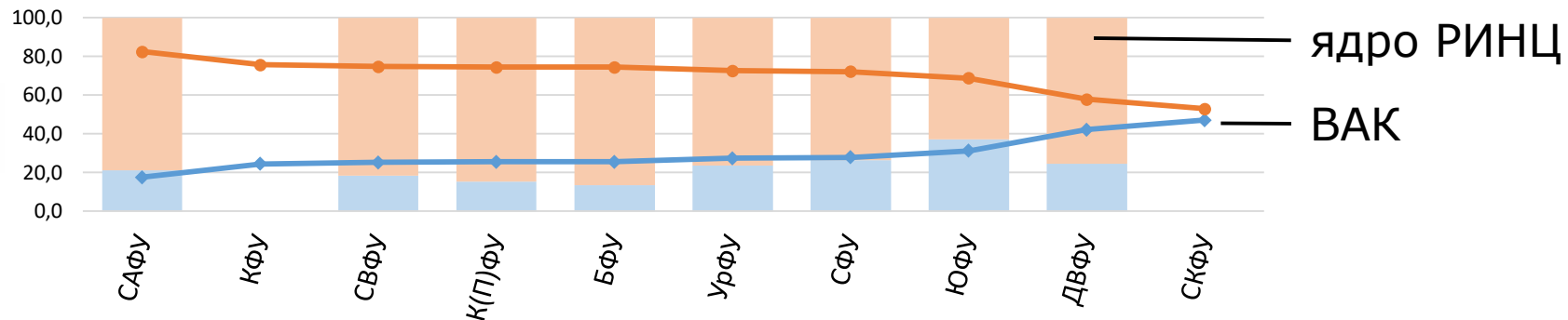
The authors must have affiliations, geographic diversity, and publication records that validate their participation in the scholarly community associated with the stated scope of the journal.

Географическое разнообразие авторов:

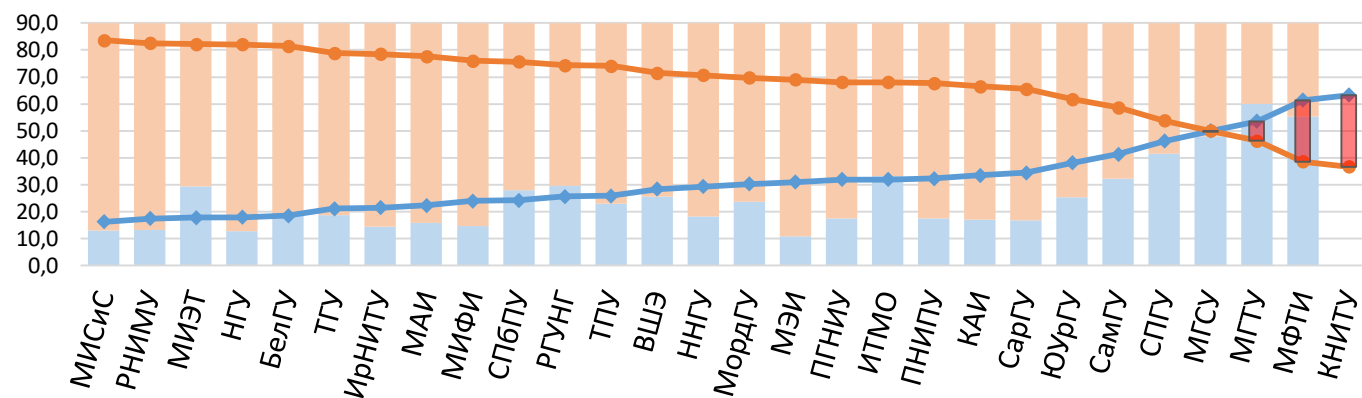
- важный критерий оценки журналов
- прямой показатель степени локальности / интернационализации
- косвенный показатель авторитетности

Собственные и внешние статьи в журналах вуза

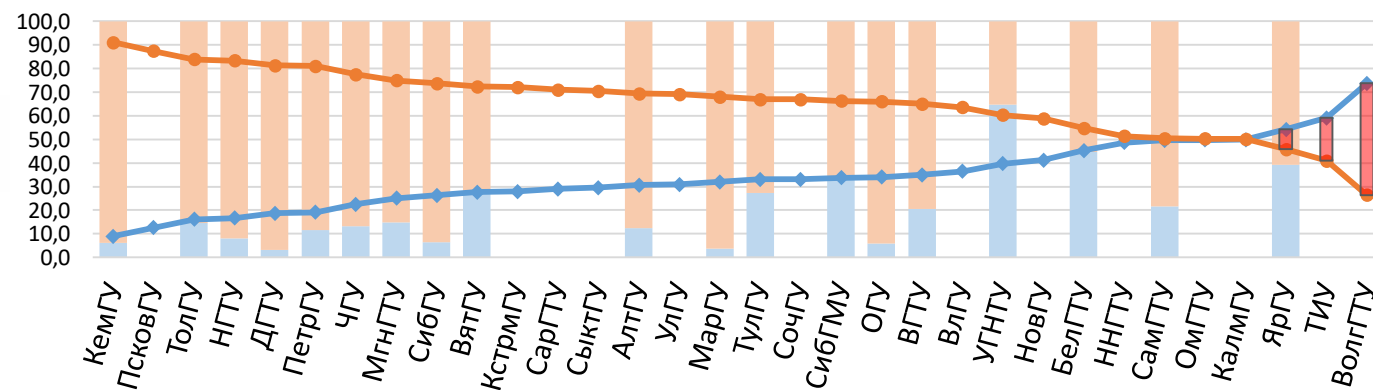
федеральные



НИУ



опорные



Собственные и внешние статьи в журналах вуза

ВАК

Журналы	Доля статей собственных авторов	Доля статей внешних авторов
федеральных университетов	29,4	70,6
НИУ	31,8	68,2
опорных вузов	34	66

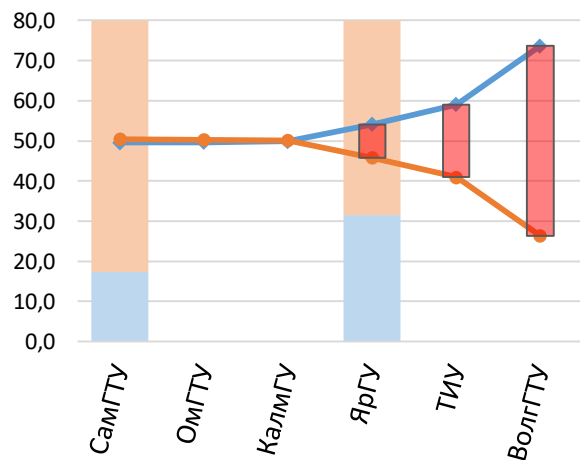
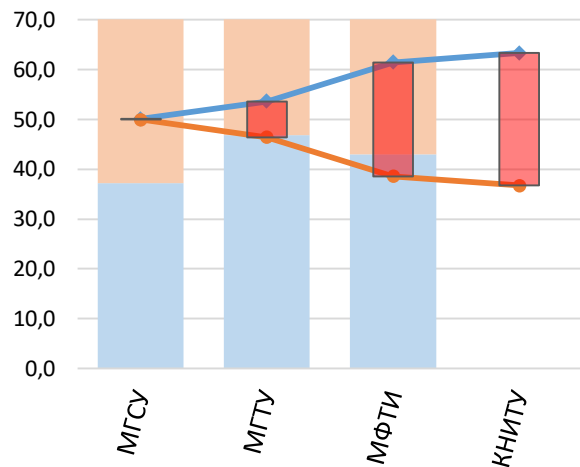
- В вузовских журналах публикуется треть статей собственных авторов
- Чем авторитетнее журнал, тем меньше в нем собственных статей

Ядро РИНЦ

Журналы	Доля статей собственных авторов	Доля статей внешних авторов
федеральных университетов	21,3	78,7
НИУ	24	76
опорных вузов	15,2	84,8

- Во всех вузах (кроме Псковского ГУ) вуз-учредитель является наиболее публикующей организацией
- Журналы опорных вузов наиболее зависимы от своих авторов

Возможные причины дисбаланса в сторону собственных статей



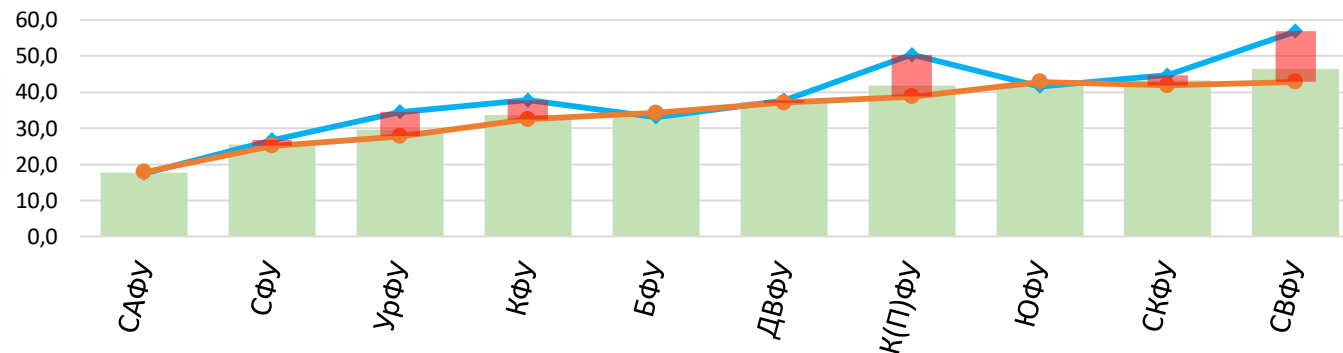
- Узкая специализация
- Низкая «пропускная способность» (малая периодичность, небольшое число статей в выпуске)
- Небольшой срок существования журнала
- Невысокий рейтинг журналов
- Этически нежелательные предпочтения для своих авторов

Открытый вопрос
об оптимальном
пороговом
значении.

15-25% ?

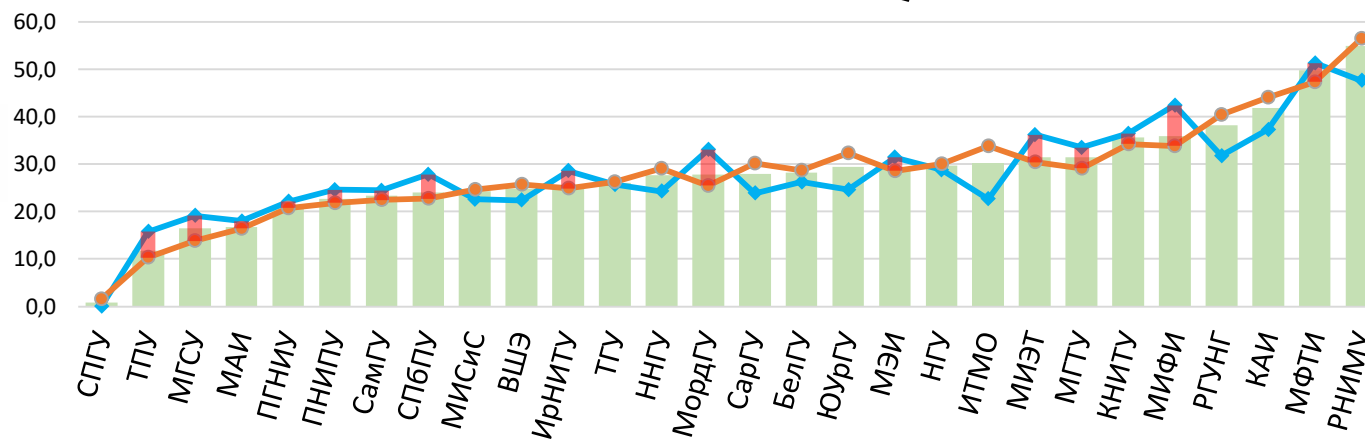
Нецитируемость

федеральные



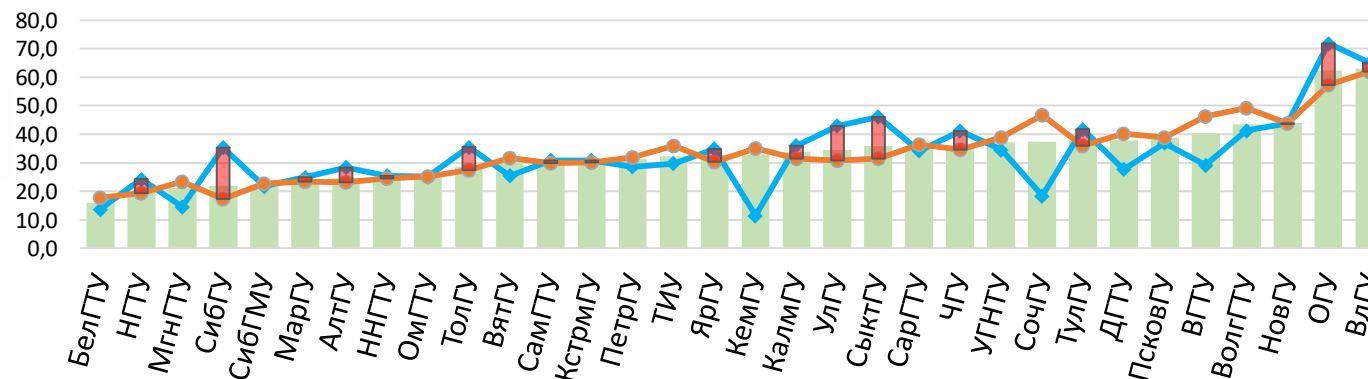
общая
нецитируемость

НИУ



нецитируемость
внешних статей

опорные



нецитируемость
своих статей

Нецитируемость

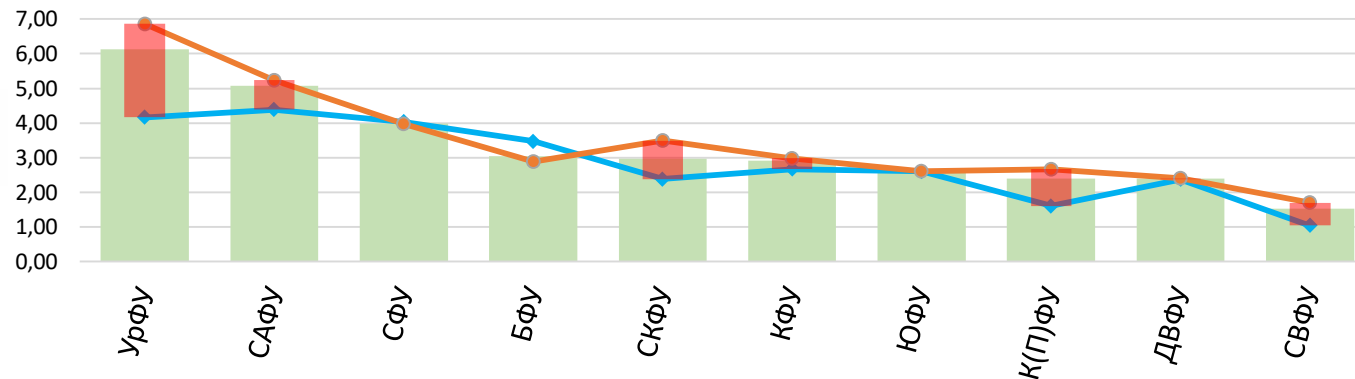
Журналы	Нецитируемость		
	общая	статей собственных авторов	статей внешних авторов
федеральных университетов	35,2	38,1 ↑	34,1
НИУ	28,1	27,9 ↓	28
опорных вузов	33,4	32,9 ↓	33,5

цитируется больше статей собственных авторов

- В журналах НИУ наименьшая доля нецитируемых статей и наименьшие расхождения между своими и внешними статьями
- Повышенная нецитируемость статей собственных авторов может указывать на преференции со стороны редакции

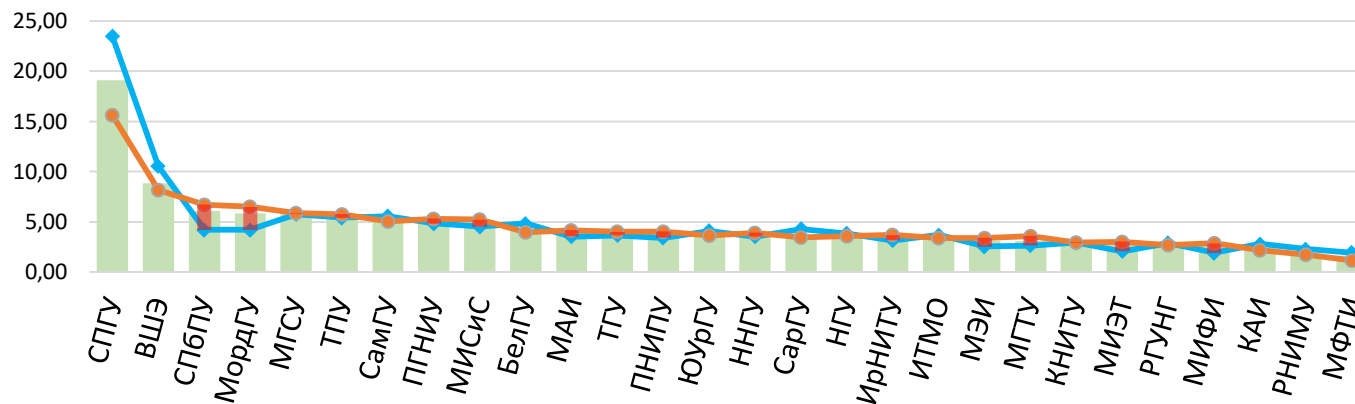
Средняя цитируемость одной статьи в журналах вуза

федеральные



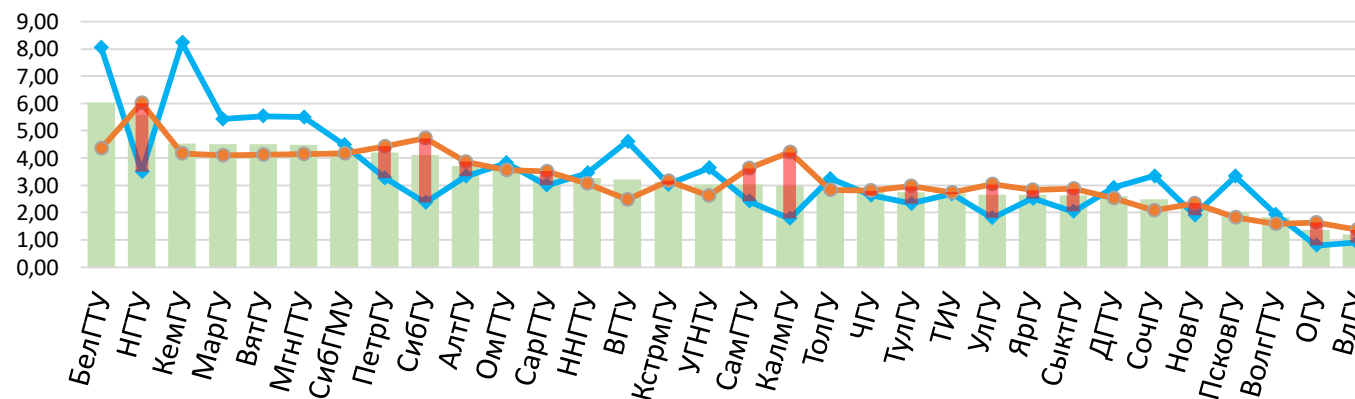
средняя
цитируемость

НИУ



средняя
цитируемость
внешних статей

опорные



средняя
цитируемость
своих статей

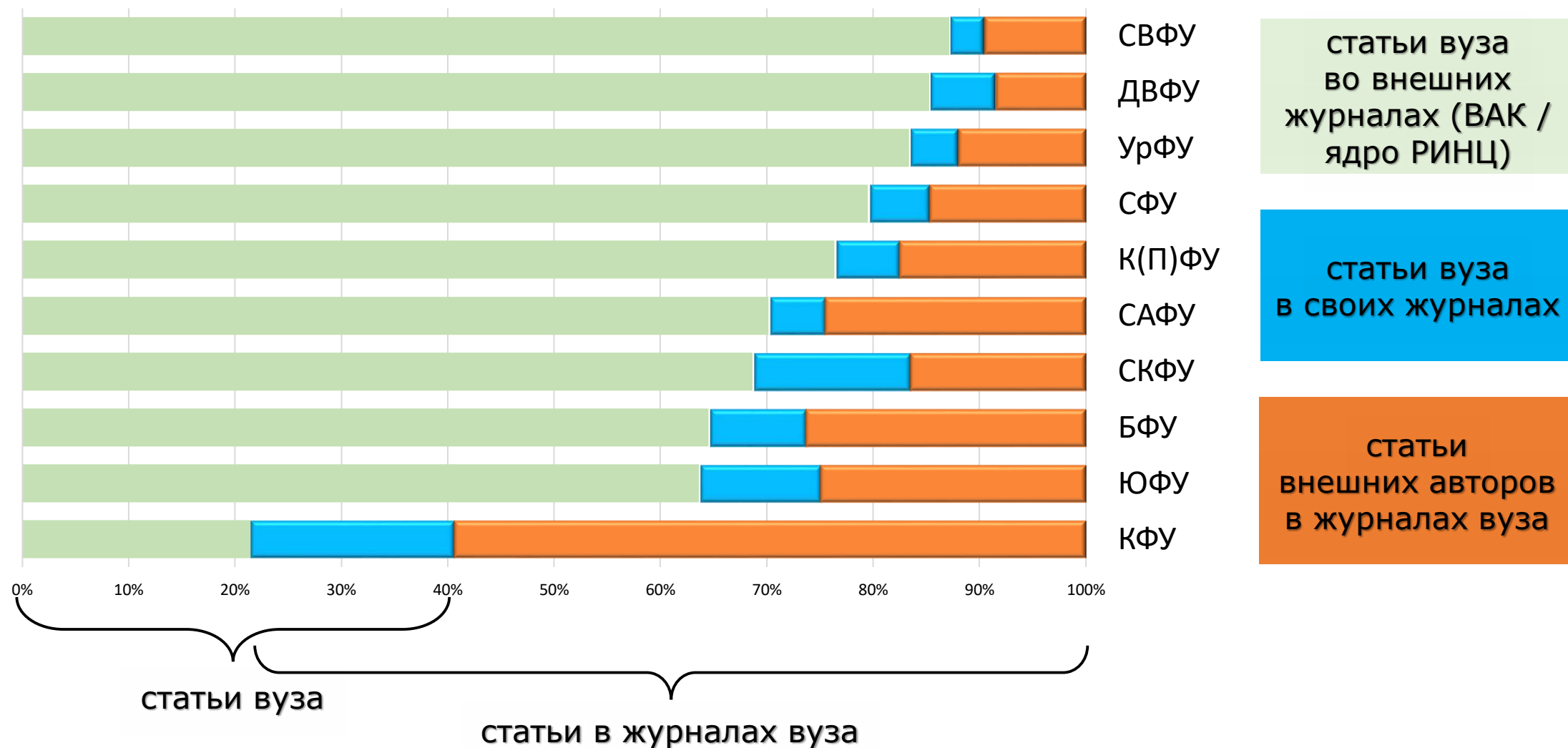
Средняя цитируемость одной статьи в журналах вуза

Журналы	Среднее число цитирований одной статьи		
	общая	собственных авторов	внешних авторов
федеральных университетов	3,15	2,74 ↓	3,31
НИУ	4,18	4,20 ↑	4,16
опорных вузов	3,15	3,03 ↓	3,21

- Нецитируемость и средняя цитируемость находятся в обратной зависимости друг от друга
- В журналах НИУ – наилучшие общие показатели, большой вклад собственных авторов, наименьшие расхождения между своими и внешними статьями
- Наибольший вклад своих авторов – в журналах Кемеровского ГУ и Горного университета. Анализ самоцитируемости показал ее приемлемую долю.

Распределения общего и журнального потоков

федеральные университеты



Распределения общего и журнального потоков

НИУ



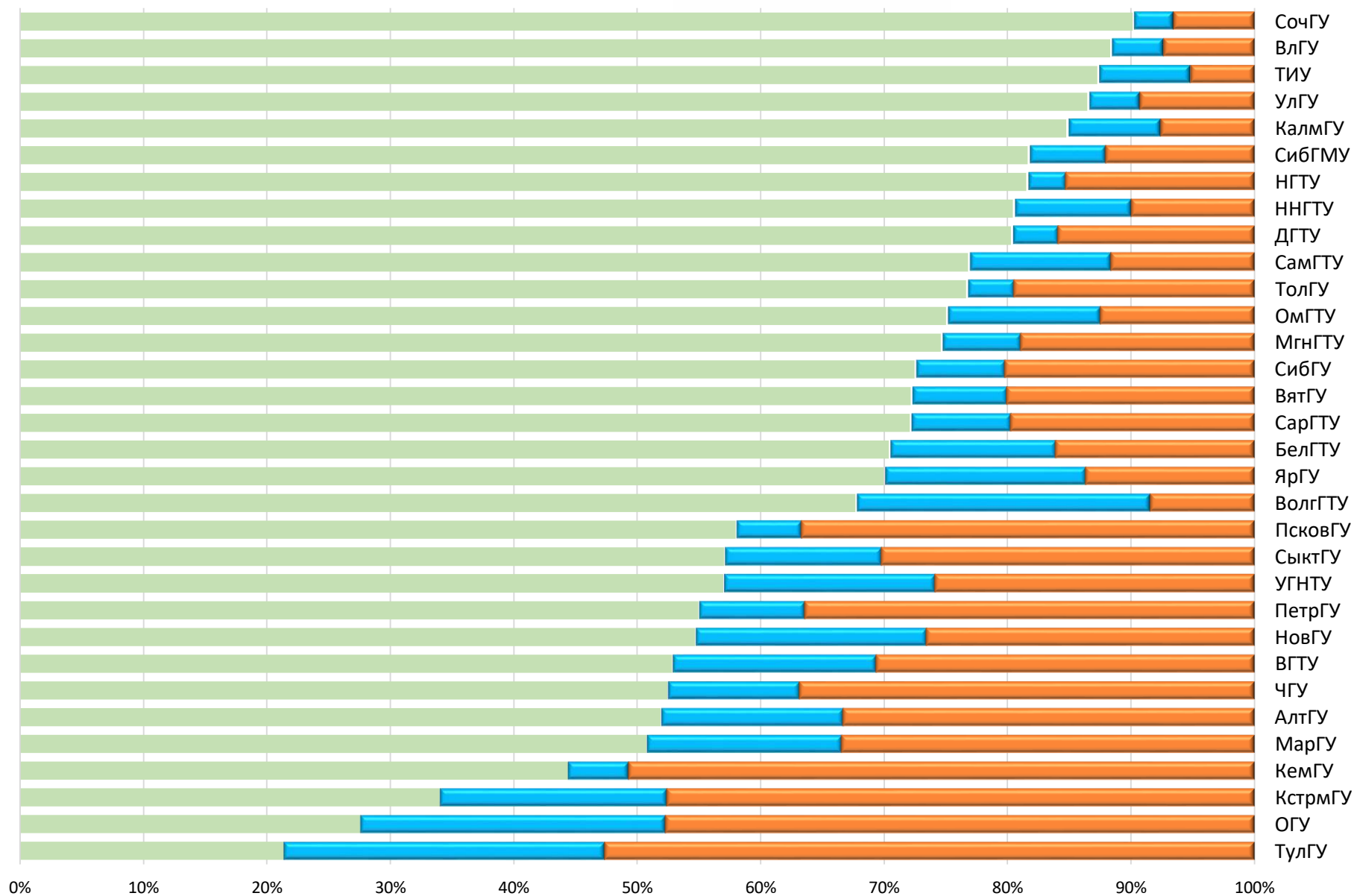
статьи вуза
во внешних
журналах (ВАК /
ядро РИНЦ)

статьи вуза
в своих журналах

статьи
внешних авторов
в журналах вуза

Распределения общего и журнального потоков

опорные вузы



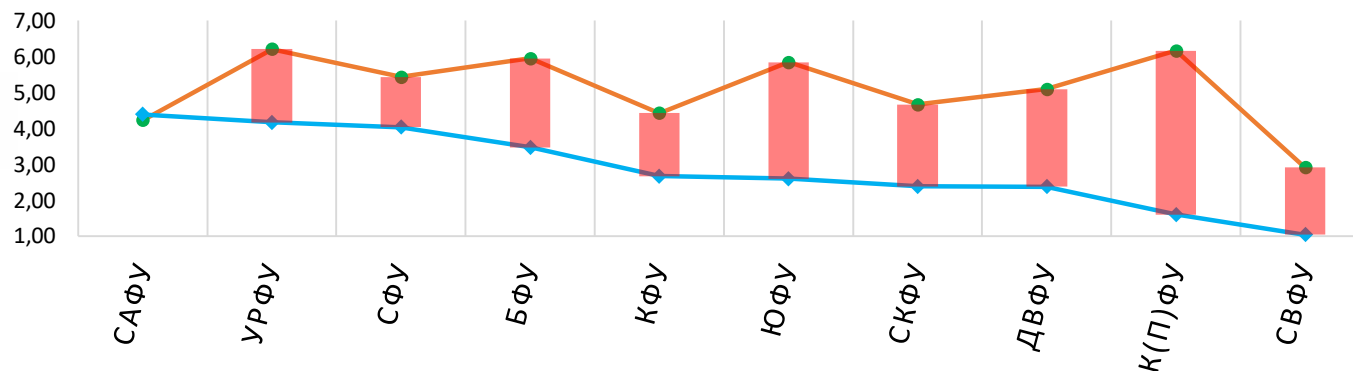
статьи вуза
во внешних
журналах (ВАК /
ядро РИНЦ)

статьи вуза
в своих журналах

статьи
внешних авторов
в журналах вуза

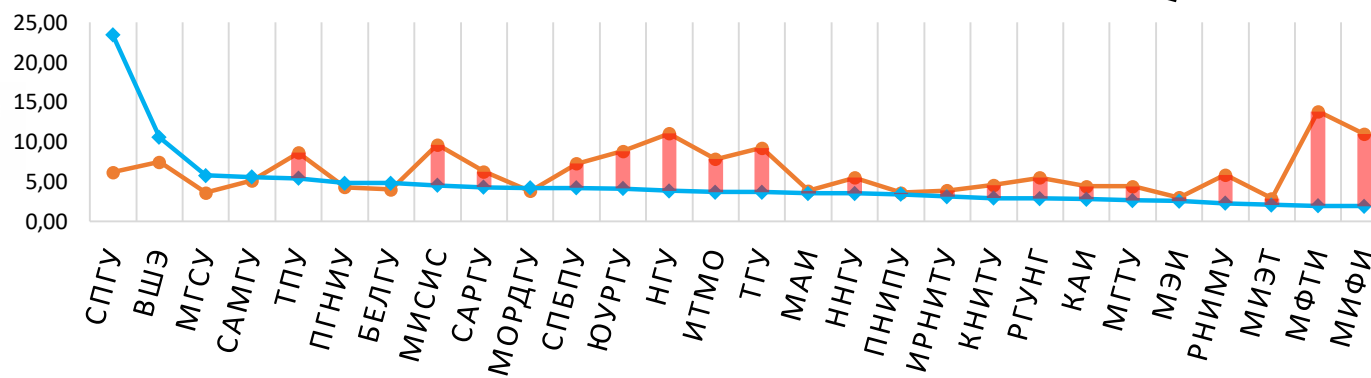
Средняя цитируемость одной статьи вуза в своих и внешних журналах

федеральные



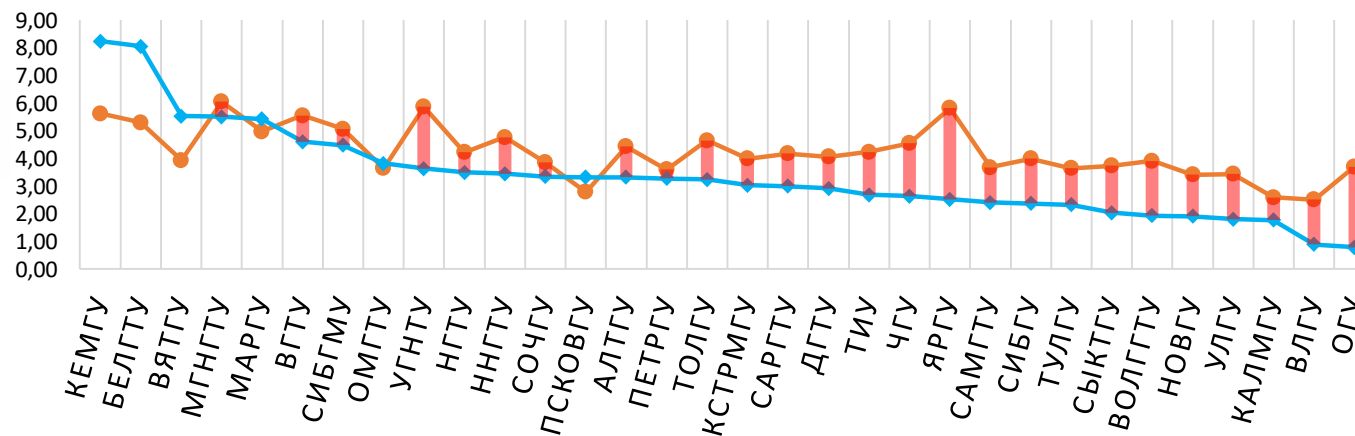
средняя
цитируемость
в своих
журналах

НИУ



средняя
цитируемость
во внешних
журналах

опорные



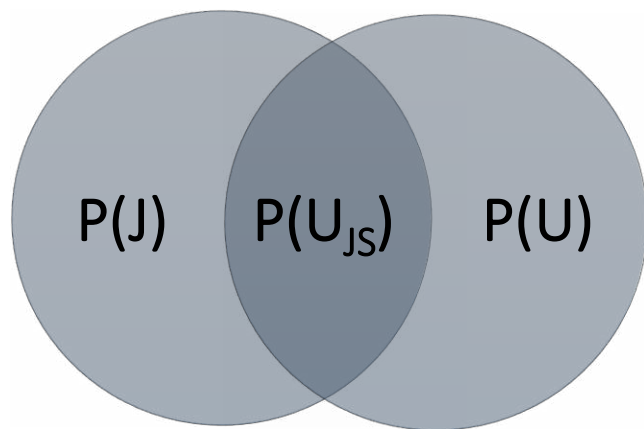
Средняя цитируемость одной статьи вуза в своих и внешних журналах

Тип вуза	Среднее число цитирований одной статьи	
	в собственных журналах	во внешних журналах
Федеральные университеты	2,74 ↓	5,46
НИУ	4,20 ↓	7,03
Опорные вузы	3,03 ↓	4,28

- Журналы НИУ – лидеры по цитируемости
- Потенциал собственных авторов используется недостаточно – во всех вузах лучшие статьи публикуются во внешних источниках (особенно в федеральных)
- Примечательные исключения – Горный университет, ВШЭ, Кемеровский ГУ, где наиболее качественные статьи публикуются в своих журналах

Итоги

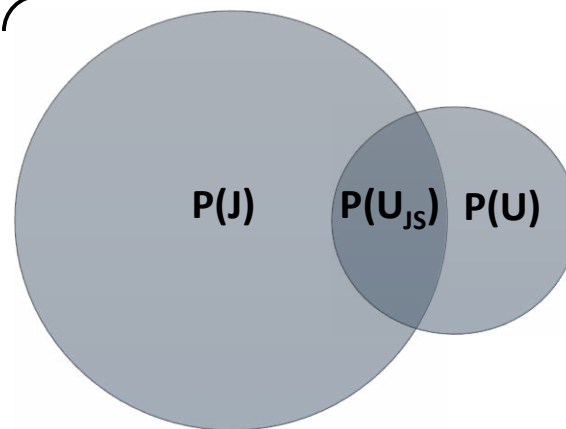
в своих журналах публикуются менее качественные статьи



МИЭТ, ТГУ, КемГУ

Оптимальное распределение потоков, высокий рейтинг

- эффективное использование потенциала собственных авторов (высокая цитируемость своих статей)
- привлечение авторитетных внешних авторов

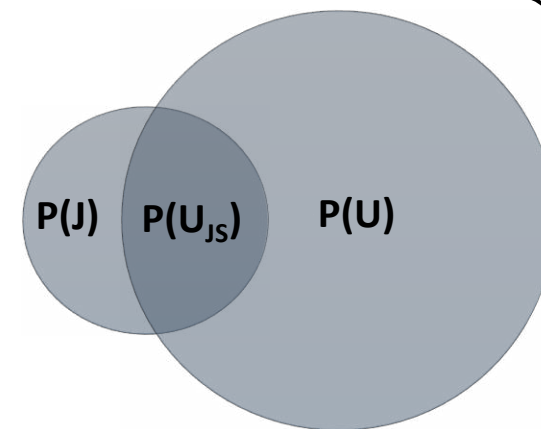


Крымский федеральный, Костромской, Орловский, Тульский ГУ

Локальность журналов, низкий рейтинг

Необходимы:

- более строгое рецензирование собственных статей
- повышение представленности
- стимулирование авторов вуза к публикациям во внешних источниках



большинство вузов всех типов

Недостаток собственных журналов, неполное использование потенциала своих авторов (исключения – Горный, ВШЭ)

Необходимы:

- привлечение авторитетных собственных авторов
- открытие новых наименований

Спасибо за внимание!

**Гуреев Вадим Николаевич,
в.н.с., ГПНТБ СО РАН, ИНГГ СО РАН**

**Мазов Николай Алексеевич,
в.н.с., ГПНТБ СО РАН, ИНГГ СО РАН**

E-mail: GureyevVN@ipgg.sbras.ru

MazovNA@ipgg.sbras.ru

Тел.: +7(383)333-22-16